

Krasnystaw, 31.03.2015 r.

RP/EFS- 4242-1/MR/15

## ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SIWZ

Powiatowy Urząd Pracy w Krasnymstawie działając na podstawie art. 38

ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (*Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zmianami*), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### **Szkolenie: ABC BIZNESU**

Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące zapytanie Wykonawców:

#### Pytanie 1:

Dlaczego Zamawiający w SIWZ żąda od Wykonawców dokumentów niezgodnych z wykazem określonym przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r., w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.

#### Odpowiedź 1:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane § 1 pkt 7 zamawiający może żądać wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu

wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Z przepisu art. 25 ust. 1 pkt 2 ZamPublU należy wyprowadzić normę prawną, iż rolą Wykonawcy składającego ofertę jest wykazanie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania Zamawiającego. W celu potwierdzenia przedmiotowej okoliczności, Wykonawca zobowiązany jest, zgodnie ze wskazaniem Zamawiającego, przedstawić stosowne oświadczenie lub określony dokument. Nie wystarczy zatem, w sytuacji, w której Zamawiający wskazuje na konieczność potwierdzenia określonej okoliczności przy pomocy wskazanego dokumentu, przeświadczenie Wykonawcy czy nawet wiedza Wykonawcy o danej okoliczności. Oznacza to, że z dokumentów składanych w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, musi w sposób nie budzący wątpliwości powyższe wynikać. Obowiązek ten obciąża Wykonawcę.

Co prawda, przepis art. 26 ust. 3 ZamPublU kreuje dla Zamawiającego obowiązek wezwania do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów, w przypadku ich niezłożenia, jednakże nie rodzi to po stronie Zamawiającego obowiązku podejmowania dalszych (innych) czynności, które doprowadzą w efekcie do potwierdzenia przez Wykonawcę, iż oferowane dostawy, usługi czy roboty budowlane spełniają wymagania Zamawiającego.

Z całą mocą należy podkreślić, iż obowiązek złożenia dokumentów, które potwierdzają określone okoliczności, spoczywa na Wykonawcy i to on musi dołożyć należytej staranności, aby temu obowiązkowi zadośćuczynić, a przez to nie narazić się na negatywne konsekwencje, czy to w postaci wykluczenia z postępowania, czy też odrzucenia oferty. Zaniechanie w tym zakresie obciąża Wykonawcę a nie Zamawiającego. Nie może być bowiem tak, iż Wykonawca, który nie złożył określonych dokumentów wraz z ofertą, na wezwanie Zamawiającego dokonuje ich uzupełnienia i oczekuje, że jednoznaczne potwierdzenie spełnianych wymagań nastąpi w trybie przepisu art. 26 ust. 4 ZamPublU. Takie działanie Wykonawcy nie korzysta z ochrony i nie jest objęte dobrodziejstwem normy prawnej, zawartej w przepisie art. 26 ust. 4 ZamPublU.

Powyższe stanowisko potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 14 marca 2012 r. (KIO 416/12)